

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации И. В. Брынько
«Пермские отложения юго-восточной части Омолонского массива: изотопная
хемостратиграфия, U-Pb датирование и геохимические особенности»,
представленной на соискание ученой степени кандидата геолого -
минералогических наук
по специальности 25.00.01 Общая и региональная геология

Разрезы пермских отложений на руч. Водопадный и р. Русская-Омолонская Омолонского массива являются опорными разрезами для Северо-Востока России. Отсутствие фузулинид, конодонтов и эндемичность аммоноидей в них затрудняют корреляцию данных отложений с Общей и Международной стратиграфическими шкалами. Данные изотопной хемостратиграфии и датирование цирконов из туфовых слоев, несомненно, будут способствовать решению этой проблемы.

Диссертационная работа основывается на материалах собранных лично автором из четырех разрезов пермских отложений, включая опорные. Выводы по литологии, геохимии, изотопной хемостратиграфии и датированию цирконов сделаны на достаточном количестве изученных шлифов и анализов. Результаты исследований апробированы на многочисленных совещаниях и конференциях различного ранга.

И. В. Брынько впервые построила по изотопным данным состава раковин брахиопод региональную кривую вариаций $^{86}\text{Sr}/^{87}\text{Sr}$ для высокобореальных регионов, позволяющую коррелировать опорные разрезы пермских отложений северо-востока России с МСШ и РСШ. На основе датирования цирконов она подтвердила кепитенский возраст гижигинского регионального горизонта. Анализ ихнофаций дополнительно обосновал мелководно-морской (неритовая зона) генезис пермских осадочных и вулканогенно-осадочных отложений Омолонского массива. И. В. Брынько установила три разновозрастных источника сноса обломочного материала, отличающихся вещественным составом.

Основные результаты диссертационной работы наглядно представлены на диаграммах, картах и схемах. Защищаемые положения отражены в многочисленных публикациях, в том числе рекомендованных ВАК.

Замечания и вопросы к автореферату.

1. Окатанность кластогенной части пород (стр.15) без учета осадочного процесса не является критерием близости/дальности источника сноса.
2. Выяснены предполагаемые источники сноса обломочного материала, но в задачах диссертации значились и реконструкция обстановок формирования, и установление особенностей осадконакопления. По меньшей мере, следовало бы упомянуть представления предшественников об этих процессах и обстановках.
3. Подрисуночная подпись к рисунку 6 не точна, так как на диаграмме химической классификации вулканических пород $\text{SiO}_2 - \text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O}$ показаны фигуративные точки составов вулканитов из обломочной части, а не самих пород как указано.

Работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, защищаемые положения являются логическим итогом проведенных исследований и аргументированы. По новизне, значимости научных выводов работа полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор И. В. Брынько заслуживает присвоения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Ведущий научный сотрудник лаборатории литологии
и геохимии осадочных формаций
Института геологии ФИЦ Коми научного центра УрО РАН имени академика
Н. П. Юшкина
к.г.-м.н. Виктор Алексеевич Салдин
специальность 25.00.01

167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Первомайская, д. 54

тел. / факс (8212)24-53-53, 24-09-70

официальный сайт: www.geo.komisc.ru

e-mail автора отзыва: litgeo@geo.komisc.ru, тел. 8 (904) 8604254

Я, Салдин Виктор Алексеевич, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета Д 005.006.01

22 ноября 2021 г.

