

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Д.Г. Федосеева «ОСОБЕННОСТИ ВЕЩЕСТВЕННОГО СОСТАВА РУД И ГЕНЕЗИСА ШЕЕЛИТ-СУЛЬФИДНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ КОРДОННОЕ (ПРИМОРСКИЙ КРАЙ РОССИЯ)», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11

Актуальность работы Д.Г. Федосеева обусловлена необходимостью расширения и восполнения минерально-сырьевой базы промышленности России по таким стратегически значимым металлам как вольфрам и попутные с ним металлы.

Решение проблемы связано с необходимостью тщательных исследований генетического плана, выяснения физико-химических условий формирования и локализации оруденения.

Формулировка целей и задач для работ такого плана достаточно стандартизована и важным моментом является их выполнение и решение в полном объеме, с чем автор великолепно справился.

Фактическую основу работы автора составил материал, полученный автором с коллегами в процессе полевых работ и лабораторных исследований образцов с Кордонного месторождения в течение ряда лет, начиная с 2011 г. При изучении вещественного состава собранного материала использованы самые современные аналитические методы.

Сведения о научной новизне работы в автореферате слишком формализованы «установлены ..., выделены ..., разработаны ...» и т.д. и, по сути ни о чем не говорят. Диссертанту, в автореферате, следовало конкретизировать и более подробно раскрыть содержимое этого пункта.

Практическая значимость работы не вызывает сомнений поскольку «изложенные в работе результаты исследования, направленные на разработку критериев прогнозирования ... могут найти применение в производственной практике ...».

Защищаемы положения диссертационной работы логично вытекают из ее содержания, не вызывают возражений, сомнений и достаточно обоснованны.

Направление исследований и ее результаты соответствуют пунктам 1 – «Условия образования месторождений твердых полезных ископаемых» и 3 – «Металлогения и минералогия» паспорта специальности 25.00.11.

Основные положения работы изложены в 13 публикациях, из них пять в рецензируемых журналах и прошли апробацию на научных совещаниях и конференциях различного уровня.

Замечания:

Во время прочтения автореферата возникают некоторые вопросы:

На стр. 10 (гл. 2.) – «Возраст ... штока месторождения Кордонное ... с объемной мусковитизацией ... $102,5 \pm 2$ млн.л., а из прожилков - 91 ± 2 млн.л.». Далее «... принимали участие гранитоиды двух двух возрастных групп $95 - 105 \pm 2$ млн.л. и $85 - 90 \pm 2$ млн.л.». В следующем абзаце утверждается, что они формируются в разных геодинамических обстановках. А на стр. 13 в этой же главе граниты 1 и 2 гр. уже имеют возраст $101 - 103 \pm 2$ млн.л. и $86,6 - 88,3$ млн.л. Из текста совершенно неясно, какие граниты, в какой обстановке формируются и какой конкретный возраст имеют?

Стр. 14. Ранние ... скарны формируются с участием метана. Очень интересный факт и хотелось бы более подробного освещения его. Каким образом мантийный метан попадает в коровые условия, какова fO_2 в этом процессе и как такая обстановка влияет на процессы рудообразования с участием вольфрамов?

На основании изложенного можно заключить, что работа Дмитрия Геннадьевича Федосеева представляет завершённое исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой

степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11 – геология, поиски и разведка месторождений твердых полезных ископаемых; минерагения.

Жатнуев Николай Сергеевич, с.н.с. лаборатории сейсмопрогноза
ГИН СО РАН, д.г.-м.н. ФГБУН Геологический институт СО РАН,
670047, г.Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, ба, <http://geo.stbur.ru>
zhat@ginst.ru, zhatnu@yandex.ru

Я, Жатнуев Николай Сергеевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

14.10.2019

Подпись Н.С.Жатнуева заверяю
Специалист по кадрам
14.10.2019

